# Приложение 1. Экспертиза Концепции развития

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Описание показателей** | **0** | **1** | **2** | **3** | **Комментарии** |
| Представлены и кратко проанализированы **все** риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» *(заполняется при наличии соответствующих рисков)* | 0 |  |  |  |  |
| Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» *(заполняется при наличии соответствующих рисков)* | 0 |  |  |  |  |
| Представлено **аргументированное** и **логичное** обоснование выбранных рисков |  |  |  |  | Нет обоснования выбранных рисков. |

***Оценки:*** *0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

|  |  |
| --- | --- |
| Укажите, какие сильные стороны проанализированной **Концепции развития** Вы можете отметить. | Сформулированы модели школы, педагога, выпускника школы -2024.Представлен План по повышению качества образования. Указана работа по реализации ФГОС.  |
| Какие рекомендации по доработке **Концепции развития** Вы можете предложить. | Не обоснован выбор рисков. Разработана система мер по уменьшению рисков реализации программы.Обосновать выбранные риски. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Примерные формулировки рекомендаций** |
| 4–5 баллов | Рекомендуется конкретизировать обоснование выбранных рисков  |